

Христианская средняя общеобразовательная школа

Справка «об итогах административных контрольных работ за 1 полугодие учащихся 3-х–11-х классов по русскому языку, математике» от 26.12.2022 г

Результаты контрольных работ за первое полугодие 2022– 2023 учебный года по русскому языку

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период

с 12.12. по 23.12.2022 г проведена проверка уровня предметных достижений, учащихся 3–4 классов по математике, русскому языку и технике чтения.

Контроль уровня предметных достижений по математике 3–4 классов проводился в форме письменной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант. Контроль осуществлялся с целью определения уровня обязательной успеваемости каждого учащегося 3–х-4-х классов за первое полугодие учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за первую и вторую четверть текущего учебного года.

Русский язык

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку

3-х-4-х классов проводился в форме диктанта и грамматического задания к нему.

Цель: проверить освоение учащимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

ФИО учителя	Класс	Кол – во учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	Успеваем	Качество знаний
Красюкова И.Г.	3	17	15	3	8	4	-	100%	73%
Красюкова И.Г.	4	24	18	3	8	6	1	94%	61%

Допущенные ошибки

3 класс

Пропуск, замена букв- 7 уч

Правописание безударных гласных в корне- буч.

Правописание парных согласных в корне – 4уч.

Правописание произносимых гласных – буч.

4 класс

Пропуск, замена букв- 4 уч

Правописание безударных гласных в корне- 5уч.

Правописание парных согласных в корне – 6 уч.

Мягкий знак, как показатель мягкости – 3 уч.

Правописание непроверяемых гласных – 4уч.

Сочетание жи, ши, ча, ща – 3 уч.

Как видно из результатов проведения грамматического задания 94 % учащихся усвоили материал в 4 классе и 100% в 3 классе за первое полугодие. А 61 % в 4 классе и 73% в 3 классе усвоили на «хорошо» и «отлично» Но есть 6 % учащихся в 4 классе, которые не справились с работой, сделали много ошибок. С ними предстоит дополнительная работа учителей.

Математика

Контроль уровня предметных достижений по математике 3-х-4-х классов проводился в форме письменной контрольной работы.

Цель проведения: выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 3-х- 4-х классов к концу первого полугодия.

Результаты представлены в таблице.

**Результаты административных контрольных работ за первое полугодие 2022– 2023
уч. года**

по математике

ФИО учителя	Класс	Кол – во учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	Успеваем	Качество знаний
Красюкова И.Г.	3	17	15	4	5	5	1	93%	60%
Красюкова И.Г.	4	24	21	4	11	6		100%	71%

Допущенные ошибки

3 класс

- Решение текстовых задач – 7 уч.
- Решение примеров на порядок действий- 6 уч.
- Решение задач на сравнение – 53 уч.
- Решение уравнений – 2 уч.

Геометрический материал – 5 уч

4 класс

- Решение текстовых задач – 5 уч.
- Решение выражений на порядок действий- 7 уч.
- Сравнение ед.длины и массы – 3 уч.
- Решение уравнений – 4 уч.
- Геометрический материал – 5 уч.

Как видно из результатов учащиеся 4-го класса усвоили материал на 100 % в 3-м классе 93 % справились с заданием. Один ученик допустил много ошибок и нуждается в дополнительной работе. 71 % в 4 классе и 60% в 3 классе усвоили на «хорошо» и «отлично»

**Анализ административных контрольной работы по русскому языку в 5-11 классах
за 1 полугодие на 2022-2023 уч .год**

Цель: проверить общий уровень усвоения учебного материала в соответствии с требованиями государственного стандарта и программы.

ФИО учителя	Класс	Кол – во учащихся	Выполни ли работу	5	4	3	2	Успеваем	Качество знаний
Петрова Т.А.	5	23	19	6	10	3	-	100%	84%
Соболева В. В.	6	16	11	1	5	3	2	82%	55%
Соболева В.В.	7	26	22	-	9	6	3	86%	59%
Соболева В. В.	8	23	18	4	7	5	2	88%	62%
Соболева В. В.	9	20	20	5	9	3	3	85%	70%
Соболева В.В.	10	16	11	3	6	2	-	100%	82%
Соболева В.В.	11	7	6	2	2	-	2	66%	66%

Типичные ошибки

5 класс

1. Правописание безударных гласных
2. Парные звонкие и глухие согласные
3. Синтаксический разбор предложения
4. Части речи
5. Падежи

6 класс

1. Безударная гласная в корне
2. Запятая в сложном предложении
3. Согласная в корне слова
4. Разбор слова по составу

7 класс

1. Запятая в предложении с однородными членами
2. Правописание словарных слов
3. Н и НН в суффиксах причастий

8 класс

1. Запятая в предложении с причастным оборотом
2. Безударная гласная в корне слова
3. Слитное и раздельное написание НЕ с прилагательными

9 класс

1. Запятая в сложном предложении

2. Определение сложной части сложноподчиненного предложения
3. Правописание словарных слов

10 класс

1. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении.
2. Безударная гласная в корне слова
3. Н и НН в суффиксах прилагательных

11 класс

1. Правописание словарных слов
2. Запятая в сложносочинённом и сложноподчинённом предложении
3. Безударная гласная в корне
4. Приставка НЕ с различными частями речи

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы: уровень обученности, сформированности обще учебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям государственных программ, анализ работы показал, что 100% учащихся в 5 и 10 классах усвоили материал по разделам программы русского языка за 1 полугодие, более 80% учащихся в 6,7, 8, 9 классах умеют применять теоретические знания на практике. Самый низкий показатель 66% показал 11 класс, Овсянников А., Леджебу И. не справились с заданием с ними необходимо провести коррекционную работу.

Рекомендации

1. включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
2. продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка
3. усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одаренными детьми,
4. уделять в выпускных классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой и необходимых для сдачи ИГА.

Анализ административных контрольных работ по математике в 5-11 классах за 1 полугодие на 2022-2023 уч .год

ФИО учителя	Класс	Кол – во учащихся	Выполнили работу	5	4	3	2	Успеваем	Качество знаний
Гузева О.В.	5	23	20	8	9	3	-	100%	64%
Любимова Т.Д.	6	16	12	-	6	6	-	100%	50%
Любимова Т.Д.	7	25	22	4	8	8	2	91%	54%
Козлова Е.А.	8	23	22	-	14	8		100%	64%
Гузева О.В.	9	20	20	4	8	8	-	100%	60%

Гузева О.В.	11	7	3	-	1	2	1	100%	33%
-------------	----	---	---	---	---	---	---	------	-----

Типичные ошибки

5 класс

При решении нового задания не показано решение, сразу написан ответ.

Приведение подобных слагаемых. Неверно условные знаки «-» и «+», не применен переместительный закон сложения.

6 класс

Вычисления с десятичными дробями

7 класс

Знаки при раскрытии скобок

Применение распределительного закона умножения

11 класс

В первом задании не выполнено условие «Исследуйте функцию»

Во втором задании неверно взята производная

Неверно вычислен интеграл, использованы неверные формулы производных

Выводы:

1. Административные проверочные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и

стандартов образования;

Рекомендации:

1. Итоги контрольных работ проанализировать на заседании методического объединения, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Изучить результаты проведенных контрольных работ и включить в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Провести индивидуальную и фронтальную работу со слабоуспевающими обучающимися по устранению допущенных ошибок; Повышать на уроках алгебры и геометрии мотивацию к изучению предмета математики;